



14020011146460

900109355_29748181



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-122659/21-94-717

01 сентября 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 августа 2021 года

Решение изготовлено в полном объеме 01 сентября 2021 года

Арбитражный суд в составе судьи Харламова А.О.,
при ведении протокола судебного заседания помощником Слатиным Р.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНОПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "АЛМАЗ" ИМЕНИ АКАДЕМИКА А.А.РАСПЛЕТИНА" (125190,
МОСКВА ГОРОД, ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 80К16, ОГРН:
1027700118984, Дата присвоения ОГРН: 12.08.2002, ИНН: 7712040285, КПП:
774301001)

к заинтересованным лицам – главному специалисту ОНОВПО УНПР ГУ МЧС России
по г. Москве подполковнику внутренней службы Есину В. Е., ОНОВПО УНПР ГУ
МЧС России по г. Москве об оспаривании предписания №41/1/1 от 09.03.2021 г.
при участии:

от истца (заявителя): Качаев Д.Н., дов. от 03.10.2019г., диплом.

от заинтересованного лица: Арбеков С.А. (уд. №38910, дов.от 25.12.2020 №23-227-4)

УСТАНОВИЛ:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНОПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "АЛМАЗ" ИМЕНИ АКАДЕМИКА А.А.РАСПЛЕТИНА" (далее –
заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд с заявлением об оспаривании
предписания ОНОВПО УНПР ГУ МЧС России по г. Москве (далее – ответчик) от
№41/1/1 от 09.03.2021 г.

Заявитель поддерживает заявленные требования в полном объеме.

Заинтересованное лицо против удовлетворения заявленных требований возражало
по доводам письменного отзыва.

Судом установлено, что срок, установленный ч. 4 ст. 198 АПК РФ, заявителем не
пропущен.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя заявителя,
оценив представленные доказательства в совокупности, суд посчитал требование
заявителя не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Отделом надзора на особо важных
пожароопасных объектах Управления надзорной деятельности и профилактической

работы Главного управления МЧС России по г. Москве в период с 19.02.2021 по 09.03.2021 проведена внеплановая выездная проверка исполнения ранее выданного предписания № 69/1/1 от 17.03.2020 на объектах защиты ТООП «ЛЭМЗ» ПАО «НПО «Алмаз» по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 110.

В результате проверки установлено, что предписание № 69/1/1 от 17.03.2020 ТООП «ЛЭМЗ» ПАО «НПО «Алмаз» в установленный в предписании срок не выполнило.

В соответствии с пунктом 93 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России от ЗОЛ 1.2016 № 644 (действующего до 01.07.2021, далее - Административный регламент), ПАС) «НПО «Алмаз» выдано новое предписание №41/1/1 от 09.03.2021 г.

В новом предписании установлены новые сроки устранения невыполненных к установленному сроку нарушений требований пожарной безопасности.

Не согласившись с указанным предписанием, заявитель обратился в арбитражный суд с указанными требованиями.

Отказывая в удовлетворении требований, арбитражный суд исходит из следующего.

Федеральный закон от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности (далее - организации), а также между общественными объединениями, индивидуальными предпринимателями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства. Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

В соответствии со ст. 6 Закона № 69-ФЗ федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, и в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий федеральных органов исполнительной власти по осуществлению федерального государственного пожарного надзора в случае передачи указанных полномочий в соответствии со ст. 16.1 настоящего Федерального закона.

Пунктом 5 Положения о государственном пожарном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 290, установлено, что органы государственного пожарного надзора в рамках своей компетенции в том числе организуют и проводят проверки деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты; производят в соответствии с законодательством Российской Федерации дознание по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности.

В силу ст. 6 Закона № 69-ФЗ, а также пп. «е» п. 9 Положения № 290 государственные инспекторы по пожарному надзору имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению

пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Таким образом, предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного пожарного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции (ст. 38 Закона № 69-ФЗ).

Административным регламентом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденным приказом МЧС России от дата № 644, предусмотрено полномочие должностных лиц органов государственного пожарного надзора при исполнении государственной функции выдавать органам власти, организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара, предписания в отношении реализуемой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Закон № 123-ФЗ, который определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения.

Порядок осуществления федерального государственного пожарного надзора должностными лицами органов государственного пожарного надзора установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 290 «Положение о федеральном государственном пожарном надзоре».

К основным функциям Главного управления МЧС России по г. Москве в том числе относится осуществление тушения пожаров в организациях, в которых создаются объектовые подразделения федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, а также осуществление в пределах своих полномочий федерального государственного пожарного надзора.

Решения о передаче полномочий по осуществлению федерального государственного пожарного надзора на объекте защиты ТОП. «ЛЭМЗ» ПАО «НПО «Алмаз» по адресу: г. Москва. Дмитровское шоссе, д. ПО от Главного управления МЧС России по г. Москве в иные структурные подразделения МЧС России на данный момент нет.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Ш 541-рс от 30.03,2016 утвержден перечень организаций, в которых создаются специальные подразделения федеральной противопожарной службы. На территории ТОП «ЛЭМЗ» ПАО «НПО «Алмаз» такие подразделения отсутствуют (не созданы).

На территории ПАО «НПО «Алмаз» по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 11.0 создана и осуществляет деятельность 81 ПСЧ ОФПС Главного управления МЧС

России по г. Москве, с функциями по профилактике и тушению пожаров, проведению аварийно-спасательных работ.

В соответствии с требованиями ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (действующего до 01.07.2021), ст. 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в редакции до 01.07.2021) истечение срока исполнения организацией выданного органом государственного пожарного надзора, предписания об устранении выявленного нарушения требований пожарной безопасности является основанием для проведения внеплановой проверки.

На основании ст. 17 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» меры, принимаемые должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в отношении фактов нарушений, выявленных при проведении проверки:

1. В случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны:

1) выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения:

2) принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, обеспечению безопасности государства, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

Таким образом, внеплановая выездная проверка исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности с 19.02.2021 по 09.03.2021 на объекте защиты по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 110, проведена должностными лицами Главного управления МЧС России по г. Москве в пределах предоставленных полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон) Положения настоящего Федерального закона об обеспечении пожарной безопасности объектов защиты обязательны для исполнения при: 1) проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, в: изменении функционального назначения; техническом обслуживании, эксплуатации и утилизации объектов защиты.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» Пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом

регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности (часть 1). При выполнении обязательных требований пожарной безопасности, установленных техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и требований нормативных документов по пожарной безопасности, а также для объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию или проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу этого Федерального закона, расчет пожарного риска не требуется (часть 3).

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 6 Федерального закона пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

В соответствии с требованиями статьи 64 Федерального закона № 123-ФЗ для оценки, соответствия требованиям пожарной безопасности объектов защиты 14.05.2010 ОАО «НПО «ЛЭМЗ» разработана декларация пожарной безопасности (регистрационный № 45211550-ГУ-19611). В декларации содержится перечень нормативных документов по пожарной безопасности, выполнение которых обеспечивается на объекте защиты. В рамках проверки установлен факт их несоблюдения, том числе требований СНиП 41-01-2003 «Отопление, вентиляция и кондиционирование», СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений».

Оспаривая предписание, заявитель сам нарушения по существу не оспаривает, в обоснование своей позиции о незаконности предписания в данной части указывает на то, что здания наименования организации построены были до введения в действие нормативных документов по пожарной безопасности, нарушение требований которых вменяется наименованию организации указанными пунктами предписания. Ни одно из зданий не подвергалось реконструкции, капитальному ремонту или техническому перевооружению. Следовательно, наименование организации не обязано вплоть до проведения реконструкции или капитального ремонта зданий соблюдать требования пожарной безопасности, которые относятся к конструктивным, объемно-планировочным и инженерно-техническим характеристикам.

Однако период постройки и введения в эксплуатацию спорных зданий не освобождает заявителя от соблюдения действующих (введенных после постройки зданий) норм и правил пожарной безопасности. Выявленные нарушения непосредственным образом касаются обеспечения жизни и безопасности людей, в связи с чем эксплуатация объекта с нарушением указанных требований пожарной безопасности ведет к недопустимому риску для их жизни или здоровья при возможном возникновении пожара. Приведение ранее введенных в эксплуатацию зданий в соответствие с актуальными требованиями пожарной безопасности обусловлено уровнем современных рисков возникновения и распространения пожара.

Основанием для освобождения наименование организации от ответственности могли служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности.

Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для вынесения предписания, истцом не предоставлено и судом в ходе судебного разбирательства не установлено.

Исходя из того, что дальнейшая эксплуатация объекта проверки может привести к недопустимому риску для безопасности жизни или здоровья людей при возможном возникновении пожара, оснований для освобождения правообладателя от выполнения требований пожарной безопасности не имеется.

При этом суд также отмечает, что заявителем также обжаловалось предписание № 69/1/1 от 17.03.2020 г., в связи с неисполнением которого было вынесено оспариваемое предписание, в Хамовническом районном суде (Дело №2а-589/20). Решением от 21.09.2020 г. в удовлетворении исковых требований ПАО«НПО «Алмаз» о признании предписания № 69/1/1 от 17.03.2020 незаконным было отказано.

Содержание предписания является четким и ясным, отсутствуют неясности, противоречия, допускающие его двоякое толкование.

Административный орган не вправе предписывать нарушителю конкретный способ устранения нарушения, поскольку субъект предпринимательской деятельности самостоятельно избирает приемлемый для него механизм исполнения. Наличие же в предписании конкретных мер, которые будут свидетельствовать о прекращении нарушений требований действующего законодательства, может повлиять на права и законные интересы лица, которому адресовано предписание.

Таким образом, предписание выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержит характеристику допущенных нарушений и требование об устранение нарушений законодательства, отвечает требованию реальной исполнимости способами, не противоречащими закону, в том числе расторжению договора о теплоснабжении, поскольку он заключен с нарушением действующего законодательства.

Кроме этого, в соответствии со ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом охраняемых законом интересов юридического лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

В силу статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) за судебной защитой в арбитражный суд может обратиться лицо, чьи законные права и интересы нарушены, а предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права. Согласно статье 65 АПК РФ заявитель должен доказать, в защиту и на восстановление каких прав предъявлены требования о признании недействительным оспариваемого решения.

В данном случае в материалах дела отсутствуют доказательства фактического нарушения прав заявителя оспариваемым предписанием.

В связи с чем, приходит к выводу, что совокупность условий, необходимых для признания незаконными оспариваемых предписаний отсутствуют, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат (ч. 3 ст. 201 АПК РФ).

Судом проверены все доводы заявителя, однако, они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основанием для удовлетворения заявленных требований.

Госпошлина распределяется по правилам ст. 110 АПК РФ и относится на заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 29, 65, 71, 75, 167- 170, 176, 198-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.О. Харламов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.11.2020 9:08:39
Кому выдана Харламов Александр Олегович